

رئیس جمهوری به ۱۰ شخصیت علمی و خبره مأموریت داد

تهیه «گزارش ملی» از حادثه پلاسکو

کارشناسان در گفت‌وگو با «ایران» ترکیب مستقل و غیرحاکمیتی اعضای

هیأت ویژه منتخب روحانی را گامی مهم برای حقیقت‌یابی ارزیابی کردند

«هیأت ویژه موظف است طی دو ماه «گزارش ملی» حادثه را تهیه و به اطلاع مردم برساند

«با اتخاذ تدابیر لازم برای پیشگیری از وقوع حوادث مشابه باید توان کشور در مدیریت بحران تقویت شود

«ایران» در میزگردی با حضور مسئولان و کارشناسان رسانه، مدیریت خیر و شایعه‌رادر حادثه پلاسکو به بحث گذاشت

بحران در «اطلاع رسانی بحران»

۱۲



پاسخ وزارت خارجه به تعلیق صدور ویزای آمریکا برای ایرانیان:

اصل «عمل متقابل» را اجرا می‌کنیم

۳

نظارت بر بانک‌ها: مورد بانک ملت

بازکردن نماد بانک ملت در روز ۱۳۹۵/۱۱/۰۵ و کاهش بیش از هزار واحدی شاخص ولوله‌ای میان سهامداران و بویژه سهامداران حقیقی را باعث شد. همه این اعتراض‌ها مربوط به زیان ۳ هزار و ۶۰۰ میلیارد تومانی سهامداران نبود؛ حتی ۲۲ هزار کارمند و مدیر بانک که ۱۰ درصد این زیان یعنی ۳۶۰ میلیارد تومان را به‌ناچار تحمل کردند (۱۶ میلیون تومان سرانه هر کارمند) فقط از زیان شکوه‌نمی‌کنند، چرا که سهامداران بورس مدتی است به بالارفتن و پایین آمدن شاخص عادت کرده‌اند. آنها موضوع ریسک در بورس را می‌شناسند. شکایت آنها به نحوه گزارشگری و پیش‌بینی‌های سود بانک ملت است.

صورت‌های مالی ۱۳۹۴/۱۲/۲۹ تا تاریخ ۱۳۹۵/۰۴/۲۸ (یک روز پس از تعقیب قانونی مدیرعامل) در سامانه کدال قرار می‌گیرد و هزار و ۲۰۰ میلیارد تومان سود نشان داده می‌شود. این در شرایطی است که مقامات ناظر با افزایش سرمایه هزار میلیارد تومانی از محل هزار و ۸۰۰ میلیارد تومان سود انباشته در اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۵ موافقت کرده بودند. این بدان معناست که تا آن تاریخ، مقامات ناظر از موهم بودن سود و زیان ۳ هزار میلیارد تومانی بانک ملت مطلع نبوده‌اند. این درست آن نکته اصلی است که سهامداران نسبت به آن معترض‌اند. به طور خاص، اگر بگوییم سهامداران باید به‌بند «عدم ارائه مدارک برگشت سود تسعیر ارز» برابر ۵۵۰ میلیارد تومان در گزارش حسابرسی بانک ملت توجه می‌کردند، با این همه آنها به هیچ‌وجه نمی‌توانستند از سه قلم زیر اطلاع داشته باشند:

یادداشت



حسین عیدیه‌تیریزی دبیرکل پیشین بورس

برگشت سود وجه التزام مطالبات از دولت	میلیارد تومان
۷۸۰	
کسری ذخایر مطالبات مشکوک‌الوصول	۱۵۰۰
عدم احتساب ذخیره کافی بیمه‌سوی صندوق بازنشستگی کارکنان	۲۵۰
	۲۰۳۳۰

به هر حال، این ریسک‌های مقام‌های ناظر در روزهای آخر و بدون شفاف‌سازی قبلی به سهامداران تحمیل شده است. بویژه، اقدام دو سال اخیر بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در اصلاح صورت سود و زیان بانک‌ها و کاهش قابل‌ملاحظه رقم سود به دلیل ضرورت ذخیره‌گیری‌های مختلف و برگشت سود حاصل از معاملات داخلی بانک‌ها، مورد اعتراض بوده است.

ادامه در صفحه ۲

انالله و انا الیه راجعون

بدینوسیله درگذشت مهندس محمدجواد رفیع را به اطلاع دوستان و بستگان می‌رساند به‌همین مناسبت مجلس ختمی واقع در مسجد الغدیر (خیابان میرداماد) در روز دوشنبه ۱۱ بهمن ۹۵ از ساعت ۱۵:۱۵ الی ۱۶:۴۵ برگزار می‌گردد. حضور سروران گرامی باعث تسلی خاطر بازماندگان خواهد بود.



جلال رفیع، رضا رفیع

جلال رفیع، رضا رفیع

۴۰ هزار تاکسی نو

تحويل شد

تاکسی‌های فرسوده، یکساعته تعویض می‌شوند

دوشنبه؛ تشییع شهدای آتش نشان

گروه حوادث- رئیس ستاد تشییع شهدای آتش نشان در حادثه پلاسکو گفت: مراسم تشییع روز دوشنبه مورخ ۱۳۹۵/۱۱/۱۱ از ساعت ۸:۳۰ صبح در محل مصلاهی حضرت امام خمینی(ره) تهران برگزار خواهد شد. مجتبی عبداللهی با اعلام این خبر اظهار کرد: با توجه به اهمیت احراز هویت ۱۶ آتش نشان و پایان آواربرداری، مراسم تشییع از ساعت ۸:۳۰ صبح در محل مصلاهی حضرت امام خمینی(ره) تهران و پس از اقامه نماز بر پیکر شهدا انجام خواهد شد. همچنین که تا این لحظه هیچ‌گونه هزینه کفن و دفن از ۴ شهروند جانبایخته حادثه پلاسکو که پیکرشان یافت شده، دریافت نشده است و اخبار منتشر شده در این رابطه را کذب محض دانست و تأکید کرد سازمان بهشت زهرا بابت تدفین ۲۲ جانبختگان هزینه‌ای دریافت نکرده است!

تأکیدجهانگیری بر رعایت حقوق شهروندی

معاون اول رئیس جمهوری با بیان این‌که مردم باید از حقوق خود آگاه شوند تا بتوانند مطالبه‌گر حقوق قانونی خود باشند گفت:رضایتمندی مردم و رعایت حقوق شهروندی نقش مهمی در موفقیت برنامه‌های دولت دارد. به گزارش ایرنا معاون اول رئیس جمهوری در جلسه شورای عالی اداری، ایجاد تشکل‌های مردمی برای صیانت از حقوق مردم را مثبت و سازنده ارزیابی کرد و افزود: اگر نهادهای مدنی در این زمینه فعال شوند، می‌توانند مطالبه‌گر حقوق شهروندی در نظام اداری کشور باشند و از این طریق گام مثبتی در جهت جلب رضایت مردم و رعایت حقوق آنان برداشته خواهد شد. جهانگیری با اشاره به طرح مصوبه حقوق شهروندی در نظام اداری که گزارش آن از سوی دبیرخانه شورا ارائه شد، گفت: کلیات این طرح مورد قبول است و دستگاه‌های اجرایی ظرف مدت یک هفته نظرات و دیدگاه‌های خود را در خصوص این مصوبه به سازمان امور اداری و استخدامی کشور ارائه دهند تا در صورتی که موادی باندی نیاز به اصلاح دارد، اصلاحات لازم در آن اعمال شود.

پس از رسانه‌ای شدن و انتقاد افکار عمومی

شهرداری هزینه ۲ میلیونی کفن و دفن

جانباخته پلاسکو را پس داد

فریخان احمدی/پس از انتشار اخبار و فیش‌هایی مربوط به دریافت ۲ میلیون تومان توسط شهرداری بابت هزینه کفن و دفن جان باختگان حادثه پلاسکو، شهرداری تحت فشار افکار عمومی مبالغ دریافتی را به این خانواده‌ها بازگرداند. روز گذشته خانواده «حیدر پهلوانی» یکی از قربانیان حادثه پلاسکو در تماس با روزنامه ایران از پرداخت هزینه کفن و دفن و سایر هزینه‌های مربوط به دفن آن مرحوم به شهرداری تهران خبر دادند. آنها مدعی هستند که سازمان بهشت زهرا(س) بیش از ۲ میلیون تومان از آنها دریافت کرده است که البته ارائه فیش‌های پرداخت آمبولانس، خدمات تغسیل و تدفین و اکو و مداح هم این ادعا را اثبات می‌کند. انتشار این خبر در شبکه‌های اجتماعی و بی‌مهری به این خانواده واکنش‌های بسیاری در پی داشت اما رسانه‌های نزدیک به شهرداری این خبر را از اساس کذب دانستند. این در حالی است که روز گذشته از سازمان بهشت زهرا با خانواده پهلوانی تماس گرفته شد تا برای بازگرداندن شدن هزینه‌های خود به این سازمان مراجعه کنند. دقایقی بعد از بازگرداندن شدن هزینه‌های تدفین به این خانواده، مجتبی بزدانی، معاون خدمات شهری شهرداری تهران در گفت‌وگو با سایت «شهرنوشت» اظهار داشت که تا این لحظه هیچ‌گونه هزینه کفن و دفن از ۴ شهروند جانبایخته حادثه پلاسکو که پیکرشان یافت شده، دریافت نشده است و اخبار منتشر شده در این رابطه را کذب محض دانست و تأکید کرد سازمان بهشت زهرا بابت تدفین ۲۲ جانبختگان هزینه‌ای دریافت نکرده است!

ساعت ۸ جمعه ۱۰ بهمن‌ماه با مراجعه خبرنگار روزنامه ایران به محله فلاح (ابوذر) و ملاقات با این خانواده، آنها با ارائه فیش‌های پرداختی گلابه‌مندی خود برای پرداخت چنین هزینه‌هایی را اعلام کردند. «مهدی پهلوانی» برادر زاده مرحوم حیدر که هنوز در شوک از دست دادن عمویش است به ما می‌گوید: «یک هفته از عمویمان خبر نداشتیم و هر ساعت از شبانه‌روز به محدوده پلاسکو می‌رفتم تا خبری از حیدر بگیریم ولی کسی چیزی به ما نمی‌گفت اصلاً جواب‌مان را نمی‌دادند. روز سه‌شنبه از شهرداری رنگ زدن و گفتند برای شناسایی ۳ جسدی که به پزشکی قانونی کهریزک منتقل شده مراجعه کنیم. حیدر را از لباس‌هایش شناختیم. صورتش کاملاً سوخته بود و قابل شناسایی نبود. وقتی پزشکی قانونی زبیکر را تحويل‌مان داد تا این لحظه همه مخارج گردن‌مان بود. در بهشت زهرا هم گفتند یک قبر رایگان می‌دهیم ولی باید ۲ طبقه دیگر را بخردیم. گتم پول نداریم برای خریدن ۲ طبقه دیگر. آنها گفتند پس کاری از دستمان بر نمی‌آید. متوفی را جای دیگری ببرید. مجبور شدیم یک میلیون و ۵۰۰ هزار تومان برای ۲ طبقه اضافی بپردازیم. پول تغسیل و تدفین و آمبولانس و اکو... و همه را تا ریال آخر گرفتند.»

وی در ادامه می‌افزاید: «حیدر وضع مالی بدی داشت. ۲ پچه ۱۳ و ۶ ساله دارد. آیاترمان کوچکی خریده بود که خیلی از قسط‌هایش را نپرداخته. بنده خدا مجبور بود دو شیفت کار کند. شب‌ها در شهرداری منطقه ۱۱ رفتگری می‌کرد و صبح تا ظهر هم در پلاسکو کارگر خدمات بود. حالا در این وضعیت بگویید ما چه کنیم. ما از سرکارگرتشان گلابه داریم که دستور داده آب داخل پاساژ را جمع کنند تا وارد بانک نشود یکی از همکارانش فرام کرده ولی این بنده خدا آنجا مانده. نمی‌دانیم باید از چه کسی شکایت کنیم؟ خسارت و دیه او را از کجا بگیریم؟ تکلیف زن و بچه‌هایش چه می‌شود؟ از آن روز تا حالا فقط شهرداری دو گونی برنج و چند تا روغن مایع برای زن و بچه‌اش آورده‌اند. حیدر هم جزو پرسنل شهرداری است چرا نباید جزو خودشان حساب کنند؟ حیدر و آتش نشانان چه فرقی با هم دارند؟ حیدر هم برای کمک آنجا بود و گرنه برمی‌گشت خانه.»

اما سؤال اصلی این است؛ اگر همانطور که مسئولان خدمات شهری ادعا می‌کنند دفن پیکر دو جانبخته با هزینه شهرداری در بهشت زهرا(س) انجام شده است پس چرا خانواده بازمانده مجبور شده به حساب سازمان بهشت زهرا که مدارک آن در اختیار خبرنگار روزنامه ایران است در تاریخ ۱۰ بهمن ماه بابت واگذاری دو طبقه از قبر سه طبقه پیش شده به شماره ۹۴ ردیف ۴۲ و قطعه ۳۰۵، یک میلیون و ۵۰۰ هزار تومان به شماره صورتحساب ۹۵۱۱۱۱۴۴ پرداخت کنند؟

ادامه در صفحه ۴



آغاز بازداشت مهاجران در فرودگاه‌های آمریکا

ترامپ فرمان تعلیق ۹۰ روزه ورود شهروندان ۷ کشور را امضا کرد

۲۰۹۱

روحانی در کنوانسیون جهانی راهنمایان گردشگری:

دوران دیوارکشی میان ملت‌ها سپری شده است

۱۴

درس‌های پلاسکو

دیروز آواربرداری ساختمان پلاسکو به پایان رسید. اکنون ساختمانی که چهارشنبه ۲۹ دی ماه یک روز عادی را سپری کرده بود، امروز دهم بهمن‌ماه با یک فضای خالی جایگزین شده است. این فضا یا به بیان بهتر جای خالی به زودی پر خواهد شد. طولی نخواهد کشید که به جای ساختمان پلاسکو، بنایی به احتمال زیاد با کاربری مشابه ولی قطعاً در ابعادی به مراتب متفاوت‌تر سربر خواهد آورد. یادمان‌ها و نمادهایی برای یادآوری این حادثه ناگوار روز جان‌گذشتگی آتش نشانان در بنای جدید به پا خواهد شد که به مرور به بخشی از بنا تبدیل شده و در آن ترکیب خواهند شد و بدین ترتیب روزی عادی در حیات پلاسکو جدید شروع خواهد شد. ممکن است در ناخودآگاه بحران‌گریز و شاید عاقبت‌طلب خود آرزو کنیم چنین سرنوشتی برای پلاسکو هر چه زودتر محقق شود. اما خودآگاهی اجتماعی و شهروندی ما ایجاب می‌کند نپذیریم که بتوان با احداث بنایی جدید، جای خالی و به بیان دقیق‌تر سؤال پلاسکو را پاسخ داد. پلاسکو یک علامت سؤال بزرگ در قلب شهر تهران و ای بسا ایران است. سؤالی که باید به آن جواب داد: چگونه می‌توان از بروز چنین فجایعی جلوگیری کرد؟ فاجعه خواندن فروپاشی پلاسکو به هیچ‌وجه آن را امری نادر و کم‌شمار نخواهد کرد وقتی بدانیم در همین کلانشهر تهران و بسیاری کلانشهرهای دیگر کشور ساختمان‌های زیادی با مشخصاتی شبیه به پلاسکو و ای بسا نگران‌کننده‌تر از آن قرار دارند. واقعاً چه تضمینی وجود دارد که امروز عادی یکی از این ساختمان‌ها به یک فردای بحرانی تبدیل نشود؟ پاسخ این سؤالات را باید در پلاسکو جست‌وجو کرد نه جای دیگر؟ پلاسکو جایی است که پاسخ و راه‌حل بسیاری از بحران‌های محتمل آینده، در آن نهفته است. پلاسکو درس‌های زیادی برای گفتن دارد.

در چنین شرایطی تشکیل هیأت ویژه گزارش بررسی حادثه پلاسکو به دستور رئیس جمهوری محترم اقدام ارزشمند و جدیدی در الگوی مدیریت چنین وقایعی محسوب می‌شود. همان‌گونه که در حکم رئیس محترم جمهوری خطاب به رئیس هیأت مذکور آمده است، مسئولیت این کارگروه مستقل، بررسی علل و عوامل وقوع آتش‌سوزی و فروریختن ساختمان، نحوه مدیریت محیطی حادثه، کیفیت هماهنگی میدانی دستگاه‌های مسئول در مدیریت بحران، راه‌های پیشگیری از تکرار آن و شناسایی اصلاحات ساختاری و مدیریتی لازم است. فعالیت این هیأت و از آن مهم‌تر عملکرد آن در ارائه گزارشی مستند، مبتنی بر شواهد، روش‌مند و علمی به جامعه می‌تواند گام مهمی در نهادینه کردن فرهنگ بررسی وقایع و حوادث در کشور باشد. چنین گزارشی باید بتواند با تحلیل ریشه‌ای علی، نقش عوامل و شرایط محیطی زمینه‌ساز آسیب‌پذیری ساختمان پلاسکو را در برابر حادثه آتش‌سوزی شناسایی کند. این آسیب‌پذیری محصول کدام فرآیندها و روال‌های معمول در تأسیس، فعالیت و مدیریت چنین فضاهایی بوده است؟ شناسایی این عوامل و شرایط بلندمدت از آن رو اهمیت دارد که سایر ساختمان‌ها و بناهای بزرگ تجاری و... در تهران نیز محصول همین شرایط و قواعد هستند و احتمالاً به میزان پلاسکو آسیب‌پذیری. سؤال دیگری که این گزارش باید به آن جواب دهد این است که چه عامل، رویداد و یا حادثه‌ای آسیب‌پذیری ساختمان پلاسکو را به فروپاشی آن متصل کرد؟ به بیان دیگر رویدادی که در متن شرایطی که پلاسکو را آسیب‌پذیر کرده بود، مانند یک علت نهایی عمل کرد چه بود و چرا ویران داد؟ الگو، مختصات و پروتکل مورد استفاده برای اطفای حریق و مواجهه با آتش‌سوزی و علت ناموفق بودن آن چه بود؟ مدیریت بحران در روز وقوع حادثه و روزهای بعد چه ویژگی‌هایی داشت و نقایص و نقاط قوت آن چه بود؟ برای ممانعت از بروز چنین وقایعی چه اقدامات بلندمدت، میان مدت و کوتاه‌مدتی باید صورت پذیرد؟

ادامه در صفحه ۲